



**COMUNE DI SANT'ANGELO MUXARO**  
**PROVINCIA DI AGRIGENTO**

**COPIA**  
**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE**

Num.044 del Registro - Seduta del giorno 08.08.2023

|                |  |
|----------------|--|
| <b>OGGETTO</b> | <b>Comune di Sant'Angelo Muxaro c/CASAGEO ATP – Conferimento incarico legale per impugnativa avanti la Corte d'Appello di Palermo della sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento - giudizio R.G. 2533/2020 .</b> |
|----------------|--|

L'anno duemilaventitré il giorno otto del mese di agosto alle ore 11,50 in SANT'ANGELO MUXARO.

A seguito di regolare convocazione si è riunita la Giunta Municipale di questo Comune nelle persone dei Sigg.:

- |                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 1) TIRRITO ANGELO             | Sindaco             |
| 2) LETO DARIA                 | Vice Sindaco        |
| 3) PACI MARINELLA             | Assessore           |
| 4) DI BENEDETTO GIANLUCA NEIL | Assessore           |
| 5) MILIOTO GAETANO            | Assessore - Assente |

Assume la presidenza il Sig. TIRRITO ANGELO – Sindaco del Comune con la partecipazione del Segretario Comunale Dott. MICHELE GIUFFRIDA

Il Sindaco, constatata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato cosicché

\*\*\*\*\*

**LA GIUNTA COMUNALE**

- Vista la proposta presentata dal Sindaco Dott. Angelo Tirrito che viene allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;
- Visto il parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore I Ragioniere Calogero Zuccarello sulla regolarità tecnica;
- Visto il parere favorevole espresso dal Ragioniere Comunale sulla regolarità contabile, l'esatta imputazione e la relativa capienza;

- Vista l'attestazione sulla regolare copertura finanziaria e l'avvenuta registrazione ai sensi dell'art. 55 della legge 142/1990 per come recepita dalla Legge Regionale 48/1991;
- Dato atto che i pareri di cui sopra sono stati espressi ai sensi e per gli effetti dell'art.53 della Legge 8.6.1990, n°142 per come recepita dalla Legge Regionale dell'11.12.1991, n°48.
- Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana;
- Dato atto che la proposta che si mette a votazione è conforme a quella per la quale sono stati espressi i pareri sopra richiamati:
- Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento;
- Attesa la propria competenza ad adottare il presente atto

Con n°04 voti favorevoli e n°0 voti contrari espressi in forma palese

### **DELIBERA**

**DI FARE** propria la parte motiva dell'allegata proposta presentata dal Sindaco Dott. Angelo Tirrito , ed assistita dai prescritti pareri ai sensi e per gli effetti dell'art.53 della Legge 8.6.1990, n°142 per come recepita dalla Legge Regionale dell'11.12.1991, n°48, inerente all'oggetto;

**DI DETTARE** l'indirizzo al Responsabile del Settore I di conferire incarico di patrocinio difensivo e rappresentanza in giudizio del Comune di Sant'Angelo Muxaro all'Avvocato Francesco Buscaglia, nato ad Agrigento, il 01/05/1968, con studio in Via Giovanni XXIII n. 106 – Agrigento CF - BSC FNC 68E01 A089I del Foro di Agrigento per appellare avanti la Corte d'Appello di Palermo la sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020, per un compenso di € **8.800,00** omnia comprensivo di IVA al 22%, CPA 4% e spese generali 15% e di ogni altro accessorio di legge, alle condizioni di seguito indicate:

- il compenso come sopra determinato non potrà essere variato in aumento;
- il compenso è da intendersi al netto delle spese non imponibili effettivamente sostenute (contributo unificato, diritti di cancelleria, bolli, spese di notifica, etc), che saranno rimborsate con provvedimento separato del responsabile del servizio e previa acquisizione della documentazione comprovante tale spesa;
- per i giudizi iniziati ma non compiuti, verrà liquidato il compenso maturato per l'opera svolta dal professionista fino alla cessazione, per qualsiasi causa, del rapporto professionale, secondo i compensi previsti per ogni fase processuale nell'ipotesi di parcella
- al professionista incaricato possono essere corrisposte somme a titolo di acconto che, comunque, non dovranno superare il 50% del totale del compenso stabilito;
- nell'ipotesi di pronuncia giudiziale favorevole all'Ente e di condanna di controparte al pagamento delle spese processuali in misura superiore al corrispettivo stabilito nel contratto di patrocinio al professionista verrà liquidato quanto convenuto, con obbligo per il professionista di recuperare senza indugi, tutte le somme dovute dal soccombente all'Ente, in virtù della sentenza. Solo in caso di integrale recupero di dette somme, al professionista verrà liquidata l'ulteriore somma riconosciuta giudizialmente a titolo di spese processuali.

**DI DARE ATTO** che l'incarico si intende conferito con accettazione da parte del Legale di quanto disposto nel presente provvedimento.

1. **DI ASSEGNARE** al Responsabile del Settore "Amministrativo, Servizi Socio-Assistenziali - Finanziario e Personale" la somma complessiva di € **9.938,50**, somma comprensiva di spese generali 15% IVA al 22% e CPA del 4% e di altro accessorio di legge e di anticipazione del contributo unificato;
2. **DI DARE ATTO** che all'impegno di spesa di € **9.938,50** si farà luogo con determinazione del Responsabile del Settore I° "Amministrativo, Servizi Socio-Assistenziali - Finanziario e Personale" da gravare al capitolo 670 denominato "Spese per: Liti, Arbitraggi, Contenziosi, riconoscimento debiti, Transazioni, Consulenza e Registrazione sentenze" del bilancio 2023/2025;
3. **DI PUBBLICARE** il presente atto sul sito "Sezione Amministrazione Trasparente" nell'ambito degli incarichi professionali;
4. **DI DICHIARARE** con successiva votazione unanime e palese, la presente deliberazione **IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**.



*Comune di Sant'Angelo Muxaro*  
*(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)*

**GIUNTA MUNICIPALE – BOZZA DI DELIBERAZIONE**

Num. \_\_ del \_\_\_\_\_ Proposta dal Sindaco  
**Ufficio di Competenza:** ufficio Segreteria  
**Parere regolarità tecnica:** Rag. Calogero Zuccarello  
**Parere regolarità contabile:** Rag. Calogero Zuccarello

**Oggetto: Comune di Sant'Angelo Muxaro c/ CASAGEO ATP - Conferimento incarico legale per impugnativa avanti la Corte d'Appello di Palermo della sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020.**

**PREMESSO:**

**Che** con decreto Ingiuntivo n.1602/2020 del Tribunale di Agrigento, è stato ingiunto al Comune di Sant'Angelo Muxaro il pagamento della somma di € 97.708,55, oltre interessi maturati dalla singola scadenza fino al saldo effettivo, il rimborso delle spese legali liquidate in € 1.400,00 per compensi professionali, € 406,50 per esborsi, oltre spese forfettarie ed accessori per legge in favore della CASAGEO ATP – c/o Avv. Pietro Alfano Via A. Volta n. 22 Casteltermini;

**Che** successivamente la predetta Società notificava Atto di Precetto in data 9/8/2021 acquisito al prot. 6366, intimando il pagamento della somma complessiva di € 115.858,73;

**Che** in data 31/08/2021 veniva notificato atto di pignoramento presso terzi per l'udienza del 04/10/2021 alle ore 09,00 ad Agrigento Via Mazzini Palazzo di Giustizia;

**Che** con nota Pec del 21/07/2023 acquisita al protocollo comunale in pari data al n. 4582, l'avv. Girolamo Rubino, legale incaricato da questa Amministrazione per la difesa nel giudizio del contenzioso tra il Comune di Sant'Angelo Muxaro e CASAGEO ATP ha trasmesso la sentenza n. 1086/2023 pubblicata il 21 luglio 2023 e notificata in data 24 luglio 2023, con la quale il Tribunale di Agrigento ha definito il detto giudizio;

**Che** la sentenza di cui trattasi ha respinto l'opposizione spiegata dal Comune di Sant'Angelo Muxaro nei confronti di CASAGEO ATP e, per effetto, ha confermato il decreto ingiuntivo n. 525/2020 RG 1602/2020 emesso dal Tribunale di Agrigento in data 17/08/2020, già dichiarato esecutivo condannando altresì il comune alla rifusione delle spese di lite sostenute da CASAGEO ATP per complessivi € 7.100,00;

**Considerato** che è stata valutata in sede di incontri con l'Avv. Francesco Buscaglia, l'opportunità di appellare innanzi alla Corte di Appello di Palermo, la sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020 in relazione alle motivazioni esposte nella suddetta sentenza;

**Ritenuto** che sussistono gli elementi in fatto ed in diritto per proporre appello avverso la sentenza sopra indicata, atteso che vi sono sufficienti ragioni per sostenere la insussistenza di un valido rapporto obbligatorio del Comune e comunque la insussistenza di una obbligazione di pagamento;

**Considerato** proprio per l'elevato valore della controversia e per le gravose ricadute che una eventuale soccombenza potrà determinare sulla situazione finanziaria dell'ente, che sia opportuno e ragionevole percorrere ogni possibile strada per annullare il suddetto rischio, quale appunto quella di far riconoscere i motivi che sostengono l'ammissibilità e accoglimento del ricorso da parte della Corte di Appello di Palermo;

**Visto** l'art. 56 del D.Lgs. n. 36/2023 che esclude l'applicazione delle norme del codice dei contratti nei settori ordinari per gli appalti pubblici concernenti uno qualsiasi dei servizi legali indicati nel medesimo articolo, tra i quali la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali di uno Stato membro, come nel caso in specie;

## **Vista**

la sentenza n. 509 del 08 giugno 2021 della Corte dei Conti, Sez. giurisd. Lazio, nel quale si chiarisce che *“il conferimento di incarichi di rappresentanza e difesa in giudizio di un ente pubblico ad avvocati del libero foro non richiede la previa espletazione di procedure selettive, fermo restando il doveroso rispetto dei principi generali di trasparenza, ragionevolezza ed economicità. Con l'entrata in vigore del d.lgs. 50 del 2016 la giurisprudenza del giudice amministrativo ha confermato la distinzione tra contratti di opera intellettuale di cui all'art. 2229 e ss. del c.c. (rientranti nell'ambito dei contratti esclusi di cui all'art. 17, comma 1, del d.lgs. 50 del 2016) – per i quali era stata ribadita l'importanza dell'elemento fiduciario nell'affidamento dell'incarico di patrocinio – e gli incarichi legali di consulenza ed assistenza a contenuto complesso inseriti in un quadro articolato di attività professionali organizzate, cui si applicano le norme del codice dei contratti sia pur semplificate. Con riguardo ai primi, se è vero che sia il Consiglio di Stato che l'ANAC avevano osservato che il rispetto dei principi posti dall'art. 4 del codice dei contratti suggerisca la procedimentalizzazione nella scelta del professionista cui affidare l'incarico di patrocinio legale attraverso, preferibilmente, la costituzione di elenchi, ciò non esclude la possibilità di effettuare un affidamento diretto ad un professionista determinato, subordinato, secondo le Linee guida dell'ANAC, alla presenza di specifiche ragioni espresse dalla stazione appaltante tra le quali si annoverano i casi di consequenzialità di incarichi o di complementarietà con altri incarichi attinenti alla medesima materia che siano stati positivamente conclusi nonché i casi di assoluta particolarità della controversia. In ogni caso, una lettura sistematica delle disposizioni del d.lgs. n. 50 del 2016, consente di rilevare come il legislatore della riforma, con il richiamo all'art. 4, più che delineare una vera e propria procedura comparativa, abbia inteso invocare il rispetto generale dei principi generali che regolano l'azione amministrativa in materia di imparzialità, trasparenza e adeguata motivazione, non escludendo la possibilità di un affidamento diretto e fiduciario dei servizi legali. Il carattere fiduciario di queste prestazioni, è stato riconosciuto e acclarato anche dal giudice comunitario, con la sentenza nella causa C-265/18 del 6 giugno 2019, il quale confermando i prevalenti orientamenti giurisprudenziali ha chiarito che “A tale riguardo, occorre rilevare che l'art. 10, lett. d), i) e ii), della direttiva 2014/24 non esclude dall'ambito di applicazione di detta direttiva tutti i servizi che possono essere forniti da un avvocato ad un'amministrazione giudicatrice, ma unicamente la rappresentanza legale del suo cliente nell'ambito di un procedimento dinanzi a un organo internazionale di arbitrato o di conciliazione, dinanzi ai giudici o alle autorità pubbliche di uno Stato membro o di un paese terzo, nonché dinanzi ai giudici o alle istituzioni internazionali, ma anche la consulenza legale fornita nell'ambito della preparazione o dell'eventualità di un siffatto procedimento. Simili prestazioni di servizi fornite da un avvocato si configurano nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima*

*riservatezza, dalla libera scelta del difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato”;*

**Visto**

l'art. 9 della Legge 24/03/2012, n. 27, di conversione del D.L. 24/01/2012, n. 1 che ha innovato, tra l'altro, in materia di incarichi legali e corrispettivi da corrispondere, con l'abrogazione dei tariffari professionali e rimette alle parti, cliente e legale, di concordare l'importo del compenso tenendo conto delle caratteristiche, dell'urgenza e del pregio dell'attività da prestare, dell'importanza, della natura, della difficoltà e del valore dell'affare, nonché della complessità delle questioni giuridiche da trattare;

**Visto**

il D.M. n. 55 del 10/03/14, per come aggiornato dal D.M. 13/08/2022, che fissa i parametri ministeriali di riferimento per le liquidazioni giudiziali dei compensi professionali di cui alla L. 24/03/14 n. 27, che vanno applicati in mancanza di preventivo accordo;

**Visto**

l'art. 1 della L. 49/2023 in cui si ritiene equo il compenso proporzionato alla quantità ed alla qualità del lavoro svolto, al contenuto e alle caratteristiche della prestazione professionale, nonché conforme ai compensi previsti per gli avvocati dal decreto del Ministro della Giustizia emanato ai sensi dell'art. 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247;

**Dato atto** che l'ente non dispone di alcun dipendente dotato della qualifica professionale di avvocato e che quindi occorre all'uopo conferire incarico ad un legale esterno affinché provveda alla proposizione dell'appello ed alla difesa e rappresentanza dell'ente davanti alla Corte di Appello di Palermo;

**Considerato** che è intendimento di questa Amministrazione, con l'urgenza del caso, conferire ad un legale l'incarico di patrocinio difensivo e rappresentanza in giudizio del Comune di Sant'Angelo Muxaro, per appellare avanti la Corte d'Appello di Palermo la sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020;

**Dato atto:**

- Che è stato interpellato l'Avvocato Francesco Buscaglia, nato ad Agrigento, il 01/05/1968, con studio in Via Giovanni XXIII n. 106 – Agrigento CF - BSC FNC 68E01 A089I del Foro di Agrigento, dichiaratosi disponibile ad accettare l'incarico, formulando un'ipotesi di parcella calcolata secondo gli importi minimi tariffari, acquisita al prot. n. 5128 del 04/08/2023, ammontante complessivamente ad € 10.447,30, somma comprensiva di spese generali 15% IVA al 22% e CPA del 4% e di altro accessorio di legge;

- Che il professionista nella suddetta ipotesi di parcella, ha manifestato la volontà di una riduzione del 20% della stessa e conseguentemente l'importo complessivo per l'incarico è pari ad € 8.800,00 omnia comprensivo di IVA al 22%, CPA 4% e spese generali 15% e di ogni altro accessorio di legge;

- Si precisa inoltre che all'importo come sopra indicato dovrà sommarsi l'ulteriore somma di € 1.138,50 per anticipazione del contributo unificato, rimborsabile in caso di esito vittorioso;

**Rilevato** che nella fattispecie sussistono tutte le condizioni essenziali ed indispensabili per il ricorso all'incarico esterno;

**VISTI**

- lo Statuto del Comune;
- il regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- il regolamento comunale di contabilità;

## PROPONE

**Di dare atto** che la premessa costituisce parte integrante del presente dispositivo e si intende integralmente richiamata;

**Di dettare** l'indirizzo al Responsabile del Settore I di conferire incarico di patrocinio difensivo e rappresentanza in giudizio del Comune di Sant'Angelo Muxaro all'Avvocato Francesco Buscaglia, nato ad Agrigento, il 01/05/1968, con studio in Via Giovanni XXIII n. 106 – Agrigento CF - BSC FNC 68E01 A089I del Foro di Agrigento per appellare avanti la Corte d'Appello di Palermo la sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020, per un compenso di € 8.800,00 omnia comprensivo di IVA al 22%, CPA 4% e spese generali 15% e di ogni altro accessorio di legge, alle condizioni di seguito indicate:

- il compenso come sopra determinato non potrà essere variato in aumento;
- il compenso è da intendersi al netto delle spese non imponibili effettivamente sostenute (contributo unificato, diritti di cancelleria, bolli, spese di notifica, etc), che saranno rimborsate con provvedimento separato del responsabile del servizio e previa acquisizione della documentazione comprovante tale spesa;
- per i giudizi iniziati ma non compiuti, verrà liquidato il compenso maturato per l'opera svolta dal professionista fino alla cessazione, per qualsiasi causa, del rapporto professionale, secondo i compensi previsti per ogni fase processuale nell'ipotesi di parcella
- al professionista incaricato possono essere corrisposte somme a titolo di acconto che, comunque, non dovranno superare il 50% del totale del compenso stabilito;
- nell'ipotesi di pronuncia giudiziale favorevole all'Ente e di condanna di controparte al pagamento delle spese processuali in misura superiore al corrispettivo stabilito nel contratto di patrocinio al professionista verrà liquidato quanto convenuto, con obbligo per il professionista di recuperare senza indugi, tutte le somme dovute dal soccombente all'Ente, in virtù della sentenza. Solo in caso di integrale recupero di dette somme, al professionista verrà liquidata l'ulteriore somma riconosciuta giudizialmente a titolo di spese processuali.

**Di dare atto** che l'incarico si intende conferito con accettazione da parte del Legale di quanto disposto nel presente provvedimento.

1. **Di assegnare** al Responsabile del Settore “Amministrativo, Servizi Socio-Assistenziali - Finanziario e Personale” la somma complessiva di € 9.938,50, somma comprensiva di spese generali 15% IVA al 22% e CPA del 4% e di altro accessorio di legge e di anticipazione del contributo unificato;
2. **Di dare atto** che all'impegno di spesa di € 9.938,50 si farà luogo con determinazione del Responsabile del Settore I° “Amministrativo, Servizi Socio-Assistenziali - Finanziario e Personale” da gravare al capitolo 670 denominato “Spese per: Liti, Arbitraggi, Contenziosi, riconoscimento debiti, Transazioni, Consulenza e Registrazione sentenze” del bilancio 2023/2025;
3. Di dichiarare la deliberazione immediatamente esecutiva
4. **Di pubblicare** il presente atto sul sito “Sezione Amministrazione Trasparente” nell'ambito degli incarichi professionali.

  
Il Proponente  
IL SINDACO  
(Dott. Angelo Tirrito)



*Comune di Sant'Angelo Muxaro*  
*(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)*

**Pareri ed Attestazioni della Copertura Finanziaria**

**Sulla Proposta di Delibera**

Presentata da Sindaco

**Oggetto: Comune di Sant'Angelo Muxaro c/ CASAGEO ATP - Conferimento incarico legale per impugnativa avanti la Corte d'Appello di Palermo della sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento – giudizio R.G. 2533/2020.**

Per quanto concerne la Regolarità Tecnica e Contabile si esprime parere **FAVOREVOLE**

li, 08/08/2023



Ai sensi dell'art. 151 comma 4 del D.lgs 267/2000, **Si Attesta La Copertura Finanziaria**

li 08/08/2023





Da "Avv. Francesco Buscaglia" <avvocatobuscaglia@alice.it>

A "zuccarello.calogero@comune.santangelomuxaro.ag.it"  
<zuccarello.calogero@comune.santangelomuxaro.ag.it>

Data giovedì 3 agosto 2023 - 15:31

5128  
04/08/2023

**Comune di Sant'Angelo Muxaro c/ ATP Casageo; impugnativa avanti la Corte d'Appello di Palermo della sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento; giudizio R.G.2533/2020; trasmissione preventivo onorari.**

---

Caro Lillo, come da intese allego la nota del preventivo e lo schema di procura.

Grazie sempre per le cortesi attenzioni riservatemi.

Francesco

---

Avv. Francesco Buscaglia

Studio Legale Buscaglia & Drago  
Via Giovanni XXIII, 106 - 92100 Agrigento  
Tel. +39 0922080619- Fax +39 0922080619  
Mobile +39 331/1839994  
E mail [avvocatobuscaglia@alice.it](mailto:avvocatobuscaglia@alice.it)

Pec [francescobuscaglia@avvocatiagrigento.it](mailto:francescobuscaglia@avvocatiagrigento.it)

---

Questa e-mail è rivolta unicamente alle persone alle quali è indirizzata e può contenere informazioni la cui riservatezza è tutelata legalmente. Sono vietati la riproduzione, la diffusione e l'uso di questa e-mail in mancanza di autorizzazione del destinatario. Se avete ricevuto questa e-mail per errore vogliate cortesemente contattarci immediatamente.

This e-mail is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed and may contain information that is privileged, confidential or otherwise protected from disclosure. Unauthorised reproduction, dissemination or use of this e-mail or of the information contained herein by anyone other than the intended recipient is prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please contact us immediately.

---

#### Allegato(i)

comune sant'angelo muxaro ATP casageo nota preventivo corte d'appello\_signed.pdf (332 KB)  
comune sant'angelo muxaro ATP casageo procura corte d'appello.docx (14 KB)

AVV. FRANCESCO BUSCAGLIA  
PATROCINANTE AVANTI LE MAGISTRATURE SUPERIORI  
AVV. GIUSEPPINA DRAGO  
AVV. CALOGERO CARAMAZZA  
AVV. ROSANNA ROMANO



Spettabile  
Comune di Sant'Angelo Muxaro  
Via Pizzo Corvo, 33  
92020 Sant'Angelo Muxaro  
[protocollo@pec.comune.santangelomuxaro.ag.it](mailto:protocollo@pec.comune.santangelomuxaro.ag.it)

**Oggetto: Comune di Sant'Angelo Muxaro c/ ATP Casageo; impugnativa avanti la Corte d'Appello di Palermo della sentenza n. 1086/2023 del Tribunale di Agrigento; giudizio R.G.2533/2020; trasmissione preventivo onorari.**

Spettabile Comune di Sant'Angelo Muxaro,  
il sottoscritto Avv. Francesco Buscaglia del Foro di Agrigento, C.F. BSCFNC68E01A089I, con Studio Legale in Agrigento nella Via Giovanni XXIII n. 106, P. IVA 01963620842, polizza responsabilità professionale n. 803452746 HDI Italia S.p.A., comunica la seguente proposta relativa alle prestazioni professionali di difesa e patrocinio legale da doversi espletare nel giudizio in oggetto.

Allega a tal fine la tabella degli onorari computati in misura pari ai **minimi tariffari** previsti dal vigente d.M. n. 55/2014 per complessivi € **10.447,30**, comprensivi di IVA 22%, CPA 4%, spese generali 15% e di ogni altro accessorio di legge.

Dichiara la propria disponibilità a praticare un'ulteriore riduzione del 20% sull'importo come sopra computato e, conseguentemente, dichiara di accettare quale corrispettivo professionale per il giudizio in oggetto l'importo complessivo di € **8.800,00 omnia**, comprensivo di IVA 22%, CPA 4%, spese generali 15% e di ogni altro accessorio di legge.

Precisa inoltre che all'importo come sopra indicato dovrà sommarsi l'ulteriore somma € 1.138,50 per anticipazione del contributo unificato, rimborsabile in caso di esito vittorioso.

Il corrispettivo professionale relativo all'espletamento delle prestazioni professionali sopraccalendate potrà complessivamente corrispondersi secondo le seguenti modalità:

- 50% a titolo di acconto da corrispondersi al conferimento dell'incarico;
- 50% a titolo di saldo da corrispondersi all'adozione della sentenza conclusiva del giudizio.

Grato della fiducia professionale rinnovatagli, porge i migliori saluti.

Agrigento, 26 luglio 2023

Avv. Francesco Buscaglia

*All.: tabella onorari d.M. n. 55/2014 (valori minimi)*

## Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile

Artt. 1 - 11 D.M. 55/2014

---

Tabella: 2022 (D.M. n. 147 del 13/08/2022)

Competenza: corte d' appello

Valore della causa: da € 52.001 a € 260.000

---

| <b>Fase</b>   | <b>Compenso</b>   |
|---|-------------------|
| Fase di studio della controversia, valore minimo:   | € 1.489,00        |
| Fase introduttiva del giudizio, valore minimo:      | € 956,00          |
| Fase istruttoria e/o di trattazione, valore minimo: | € 2.163,00        |
| Fase decisionale, valore minimo:                    | € 2.552,00        |
| <b>Compenso tabellare (valori minimi)</b>           | <b>€ 7.160,00</b> |

### PROSPETTO FINALE

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Compenso tabellare</b>                         | <b>€ 7.160,00</b>  |
| <b>Spese generali ( 15% sul compenso totale )</b> | <b>€ 1.074,00</b>  |
| <b>Cassa Avvocati ( 4% )</b>                      | <b>€ 329,36</b>    |
| <b><i>Totale imponibile</i></b>                   | <b>€ 8.563,36</b>  |
| <b>IVA 22% su Imponibile</b>                      | <b>€ 1.883,94</b>  |
| <b>IPOTESI DI COMPENSO LIQUIDABILE</b>            | <b>€ 10.447,30</b> |

oltre € 1.138,50 per anticipazione del contributo unificato.

Agrigento, 26 luglio 2023

Avv. Francesco Buscaglia

## Certificato di Pubblicazione

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

### ATTESTA

- che la presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale a partire dal e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi come prescritto dall'art.8 L.R. n° 39/97.

Consegnata al Messo Comunale il \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio

\_\_\_\_\_

N° ...../..... del Registro delle Pubblicazioni

Riconsegnata al Resp. Uff. Segreteria

Li \_\_\_\_\_

Il Messo Comunale

\_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

-----  
E' copia conforme al suo originale, in carta semplice, per gli usi consentiti dalla legge:

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

Approvato e sottoscritto

L'ASSESSORE ANZIANO  
F.to: PACI MARINELLA

IL PRESIDENTE  
F.to: ANGELO TIRRITO

IL SEGRETARIO  
F.to: MICHELE GIUFFRIDA

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

**A T T E S T A**

Che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio comunale a partire dal ~~08-08-2023~~ 08-08-2023 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art.29 dello Statuto comunale.

- che la presente deliberazione È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO 08/08/2023
- 1 - in quanto dichiarata di immediata esecutività:
- 2 - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione

Sant'Angelo Muxaro, .....

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to: MICHELE GIUFFRIDA

---

È copia conforme al suo originale, in carta libera, per uso amministrativo.

Sant'Angelo Muxaro, .....

Visto: IL SEGRETARIO COMUNALE